



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Impulso Empresarial en Proyectos Estratégicos y Fomento al Emprendimiento

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

01/01/2026

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

15/07/2026

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Lic. Oscar Abraham Navarro López, Director de Gestión de Fondos

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Contar con una valoración del desempeño de F091 Impulso Empresarial en Proyectos Estratégicos y Fomento al Emprendimiento en su ejercicio fiscal 2025, con base en la información entregada por las unidades responsables del programa, para contribuir a la toma de decisiones.

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2025 y enlistados en el Anexo II, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de evaluaciones previas (en caso de aplicar) y otros documentos del programa;
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en el ejercicio fiscal 2025, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas;
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa;
- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa;
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa;
- Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública, con una breve relatoría y una matriz de monitoreo y evaluación por programa que valore su desempeño en distintas áreas.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Desempeño

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación de Desempeño

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.



2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

Los hallazgos reportados confirman que el programa posee una cobertura efectiva, logrando atender a 6,332 beneficiarios durante el último ejercicio. Este alcance demuestra que el programa F091 tiene la facultad de movilizar a una parte significativa de su población objetivo, brindando servicios que trascienden la gestión administrativa para convertirse en herramientas de crecimiento para los emprendedores. La focalización del programa es adecuada, ya que logra identificar proyectos con alto potencial estratégico y les proporciona el acompañamiento técnico necesario para su permanencia en el mercado.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas y Oportunidades

- El programa F091 presenta una fortaleza institucional significativa en su capacidad de resiliencia operativa y eficiencia en el gasto.
- Se identifica que el programa F091 logra mantener niveles de cobertura superiores al 90% en el ejercicio 2025, a pesar de operar con el presupuesto más bajo del periodo evaluado. Esta capacidad para desvincular el cumplimiento de metas de capacitación de la disponibilidad de grandes techos financieros demuestra una estructura técnica sólida y un aprovechamiento óptimo del capital humano interno.
- El programa cuenta con una oportunidad estratégica de escalamiento derivada de la recuperación presupuestal proyectada para el ejercicio 2026, lo que permitirá transitar de un modelo de atención de gestión hacia uno de impacto.

2.2.2. Debilidades y Amenazas

- Se identifica la ausencia de una MIR formalizada y la carencia de indicadores de nivel Propósito y Fin. Esta falta de diseño programático limita la capacidad del programa para medir el cambio real generado en la población atendida y dificulta la determinación de efectos atribuibles.
- Se observa una debilidad en la integración transversal de la perspectiva de género, ya que, aunque existe paridad en la atención, no se cuentan con mecanismos que midan el cierre de brechas de desigualdad.
- La volatilidad presupuestaria observada en años anteriores pone en riesgo la continuidad de los proyectos de inversión de largo plazo que requieren un acompañamiento institucional sostenido.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El desempeño del programa F091 se valora como estratégico y operativamente sólido, demostrando una alta capacidad de respuesta ante las necesidades del ecosistema emprendedor y empresarial de Sinaloa. El juicio sintético de esta evaluación determina que el programa constituye una pieza clave para el desarrollo económico del estado, fundamentando su éxito en la profesionalización del capital humano y el fortalecimiento de las capacidades técnicas de las MiPyMEs. Se concluye que la intervención ha logrado una madurez operativa importante, consolidando un modelo de atención que prioriza la capacitación y la vinculación sectorial como motores de competitividad.



3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Diseñar y validar la estructura programática del programa (MIR), definiendo indicadores de nivel Fin y Propósito que permitan medir el impacto real en la productividad empresarial de Sinaloa.
- Desarrollar indicadores y mecanismos de consulta que permitan identificar el efecto diferenciado de los servicios de vinculación entre hombres y mujeres, orientando acciones al cierre de brechas de desigualdad.
- Realizar las fichas técnicas de los indicadores, así como el árbol del problema, árbol de objetivos y la selección de alternativas de acuerdo con la Metodología del Marco Lógico (MML).
- Identificar, redefinir y cuantificar las poblaciones (potencial, objetivo y atendida).
- Actualizar el diagnóstico del programa para establecer con precisión los valores de la Población Potencial y Objetivo utilizando fuentes oficiales como el DENUÉ de INEGI, permitiendo un cálculo exacto de la brecha de cobertura.
- Diseñar una metodología de seguimiento a beneficiarios que incluya grupos de comparación para determinar los efectos atribuibles de la capacitación en la supervivencia de las MiPyMEs.
- Fortalecer el padrón de beneficiarios mediante herramientas digitales que faciliten la trazabilidad de los servicios de asesoría y vinculación técnica entregados.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:

Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González

4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Impulso Empresarial en Proyectos Estratégicos y Fomento al Emprendimiento

5.2. Siglas:

IEPEFE

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Secretaría de Economía



5. Identificación del (os) Programa(s)

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo:	Poder Legislativo:	Poder Judicial:	Ente Autónomo:
X			

5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):

Federal:	Estatal:	Local:
	X	

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

5.6.1 Nombre completo:

David Ransfery Lizárraga Lazcano

5.6.2 Correo Electrónico:

David.lizarraga@sinaloa.gob.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:

Dirección de Proyectos

5.6.4 Teléfono con clave lada:

(667) 758 7000 Ext. 2931

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Licitación Pública Nacional:

Otro (especificar):

No aplica

Invitación a Tres:

Licitación Pública Internacional:

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

La Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa fue la instancia evaluadora de la presente evaluación

6.3 Costo Total de la Evaluación:

La evaluación se llevó a cabo a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaria de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa, ajena a la unidad responsable del Pp

6.4 Fuente de Financiamiento:

Recurso estatal

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/